

失いたくない日本がある。

東京都議会参政党 東京都議会議員

えざき

# 江崎 さなえ

Profile 1985 年生まれ / 東京都豊島区出身 / 東横学園高校、共立女子短期大学卒 / 会社役員 / 2025 年都議選初当選

質問しました!

## 都営大江戸線の延伸について

## 新型コロナウイルスワクチン接種による健康被害について

都議会参政党は反対!

東京都雇用・就業分野における

## 女性の活躍を推進する条例について

詳しくは裏面へ

### 都営大江戸線の延伸について



都営大江戸線の最新情報を確認しました!

2025 年 10 月 15 日、東京都が大江戸線延伸の検討状況を公表。

- 延伸区間：光が丘駅～大泉学園町駅 (仮称・約 4km)
- 総事業費：約 1,600 億円 (税抜)
- 旅客需要：約 6 万人増 / 日
- 費用便益性 (B/C) : 1 以上

事業費のうち、練馬区の負担は約 200 億円とされています。令和 7 年度練馬区の延伸基金積立金額は **125 億円に!** 今後も基金の積み増しを続ける方針です。

一定の条件を仮定した試算で事業性が改善!

これを受け、練馬区役所を訪問し、担当部署から見解をヒアリング!

### 公営企業委員会で質疑!

Q 次のステップである**事業計画の作成**は、どのような条件が整えば進められるのか?

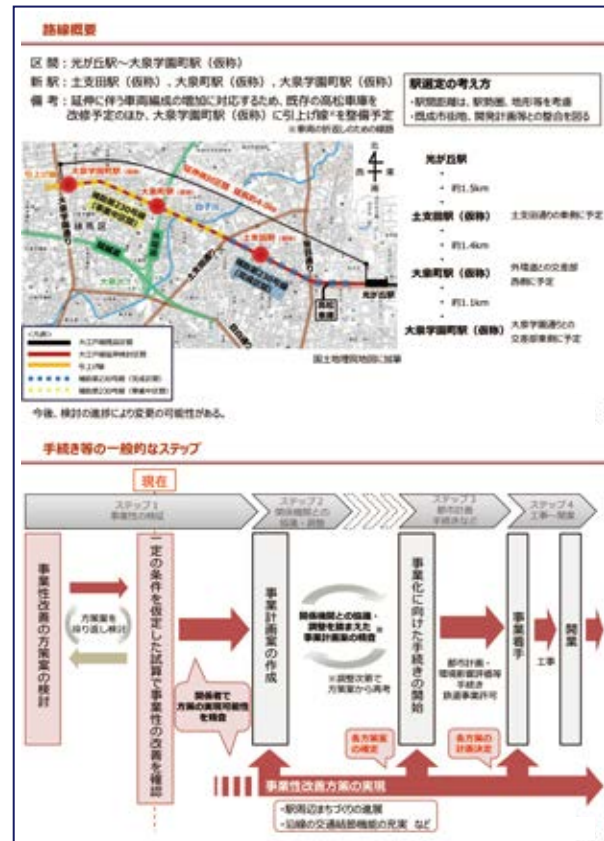
A 練馬区による沿線まちづくりの具体化や、事業費増加時の都区の対応方針整理など、計画の熟度向上が必要。

2025 年 10 月、練馬区役所を訪問し、担当局から令和 8 年 10 月を目途に

**「沿線まちづくりデザイン」**を取りまとめるとの**確認**を行いました。そこで、

Q 練馬区で令和 8 年 10 月を目処に『沿線まちづくりデザイン』が策定された場合、事業計画の作成に移行できるのか?

A 駅周辺の開発を含む沿線まちづくりの具体化のほか、都区間の費用負担整理など、方策の実現可能性の精査が必要。



練馬区民の長年の悲願である大江戸線の延伸の実現化に向けて、今後も都議会でも訴えていきます!!



# 新型コロナワクチン接種による健康被害について

国の予防接種健康被害救済制度における、  
新型コロナワクチン接種による死亡認定数は全国的に急増しています。

昨年 12 月 01 日時点での**全国**の死亡認定数：**1,052 件**  
昨年 09 月 30 日時点での**東京**の死亡認定数：**86 件**

Q このような前例のない規模の認定状況について、知事の見解は？

A (知事) ワクチンの安全性は、国の審議会において継続的に評価されており、**重大な懸念は認められない**とされている。

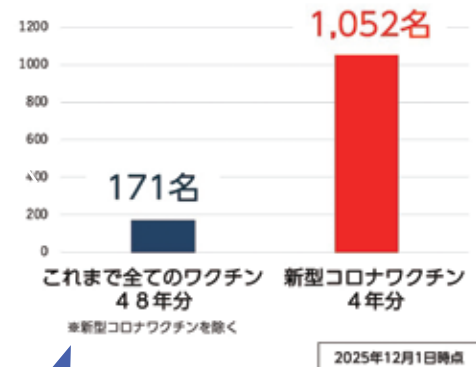
国会の厚生労働委員会で、重大な懸念の有無について、  
『**何をもって重大な懸念にあたるかの、画一的な基準を設けることは困難**』と政府が答弁。

「重大な懸念は認められない」という政府の評価に基準が設けられていないことが明らかになりました。東京都は国の方針に追従するだけで本当にいいのでしょうか？？

**都議会参政党は東京都独自の検証、調査を行うべきだと考えます！**



予防接種健康被害救済制度 (1977年2月~)  
死亡認定数



過去48年間に接種された全てのワクチンの累計認定件数の総数を1つのワクチンが上回る異例の事態が生じています。

## 東京都雇用・就業分野における 女性の活躍を推進する条例

が可決されました！

賛成 119 名

反対 6 名

都民ファ、自民  
立憲ミネ無、公明、  
共産、国民、無所属 3 名

参政党  
自由を守る会  
無所属 1 名

### — 5つの懸念点 —

#### 1. 憲法上の問題

本条例は、『無意識の思い込み』の解消を目的として、都民に都の施策に協力することを求める努力義務を課す条例です。個人の内心や思想を「**是正、解消**」すべき対象とする点が**大きな問題**です。

憲法第 19 条：思想・良心の自由

憲法第 21 条：表現の自由

と緊張関係を生じさせる可能性があります。

#### 2. 法令との整合性

そもそも、条例は地方自治法第 14 条 1 項に基づき、**法令に違反しない範囲で制定**される必要があります。**上位法令である、女性活躍推進法でも個人の内心を行政が是正、矯正する構造は採られていません。**本条例は、個人の内心である『無意識の思い込み』の解消を目的としており、**法律の対象範囲を超える可能性があります。**

#### 3. 具体例に基づく運用上の懸念

「育児休業明けの女性社員は、短時間勤務をさせるべき」・「組織のリーダーは男性の方が向いている」・「女性に理系は向かない」  
都はこれらを無意識の思い込みの例として挙げています。しかし、**これらが無意識の思い込みに該当するか否かを、誰が、いつ、どの段階で、どの基準で、判断するのが不明なのです。**

#### 4. 立法事実の欠如

本条例は個人の無意識や、内心領域に介入しなければ達成できない**立法目的**や**根拠を示していません。**

#### 5. 本会議での答弁と行政文書の状況

本会議では、**庁内で合憲性の判断を行っている**と答弁がありましたが、**法律家への意見照会が行われていない**ことが、**行政文書開示請求**で明らかになりました。

本条例は、合憲性、適法性、立法事実、社会的影響といった重要な論点について、十分な検討が尽くされていないと考えざるを得ません。

今定例会での拙速な制定は避け、**慎重な再審議を求め**るべきだと考え、**要望書提出、緊急記者会見**を行うに至りました。

しかし、**残念ながら賛成多数で可決されてしまいました。**

**都議会参政党はこれからも本条例の動向に注視していきます！！**

都知事宛ての条例再審議に関する要望書を松本副知事に提出



緊急記者会見を行いました



都政をもっと身近に！！

江崎 さなえ

東京都議会議員 練馬区選出

— 都政に関するご意見、ご要望をお聞かせください —

〒163-8001 東京都新宿区西新宿 2-8-1 議会棟 5 階

TEL : 03-5320-7288 FAX : 03-5388-1358

MAIL : ezaki.sanae@gmail.com